



Президенту Российской Федерации Путину В.В.
103132, Российская Федерация, г. Москва, ул. Ильинка, д.23

Председателю Правительства РФ Мишустину М.В.
103274, Москва, ул. Краснопресненская набережная, 2
<http://services.government.ru/letters/form>

Министру цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ (Минкомсвязь
России)
Шадаеву Максуту Игоревичу
125375, г. Москва, ул. Тверская, д. 7 <https://digital.gov.ru/ru/appeals/form/>

Заместителю Председателя Правительства Голиковой Т. А.
103274, г. Москва, Краснопресненская набережная, д.2

Председателю Государственной Думы Федерального Собрания РФ Володину В.В.
103265, г. Москва, ул. Охотный ряд, д. 1

Председателю Совета Федерации Федерального Собрания РФ Матвиенко В.И.
103426, г. Москва, ул. Большая Дмитровка, д. 26

Депутатам Комитета Государственной Думы по безопасности
и противодействию коррупции: Пискареву В.И., Азимову Р.А., Афонину Ю.В., Луговому А.К., Старшинову М.Е.,
Валееву Э.А., Выборному А.Б., Курбанову Р.Д., Альшевскому А.Г., Барахоеву Б.А, Васильеву В.А., Водянову Р.М.,
Гаджиеву А.К., Гаджиеву Р.Г., Гильмутдинову Д.З., Делимханову А.С., Езерскому Н.Н., Кочиеву Р.И.,
Марченко Е. Е., Николаевой В.В., Савельеву Д.И., Хамзаеву Б.С., Шеремет М.С., Шагошеву А.Л.

Депутатам Комитета Государственной Думы по охране здоровья:
Хубезову Д.А., Тумусову Ф.С., Огуль Л.А., Башанкаеву Б.Н., Куринному А.В., Леонову С.Д., Соломатиной Т.В.,
Власовой В.В., Горохову А.Ю., Фроловой Т.И., Щеглову Н.М., Дрожжиной Ю.Н., Иванинскому О.И., Кизееву М.
В., Осадчему Н.И., Петро
ву А.П., Румянцеву А.Г., Утяшевой Р.А.

Депутатам Комитета Государственной Думы по транспорту и
развитию транспортной инфраструктуры:
Москвичеву Е.С., Федяеву П.М., Шайхутдинову Р.Г., Дерябкину В.Е., Лесун А.Ф.,
Марданшину Р.М., Аммосову П.Р., Аюпову Р.З., Бабашову Л.И., Веремеенко С.А.,
Вороновскому А.В., Гарину О.В., Ефимову В.Б., Колесник А.И., Лечхаджиеву Р.А.,
Романенко Р.Ю., Самокутяеву А.М., Солодовникову И.А., Толмачёву А.Р., Щербакову А.В.

Депутатам Комитета Государственной Думы по информационной политике,
информационным технологиям и связи:
Хинштейн А.Е., Боярскому С.М., Ющенко А.А., Горелкину А.В.,
Матвейчеву О.А., Попову Е.Г., Немкину А.И.
103265, г. Москва, ул. Охотный ряд, д.1

Сенаторам Совета Федерации Комитета по социальной политике (здравоохранение):
Святенко И.Ю., Варфоломееву А.Г., Забраловой О.С., Архарову Ю.В., Ахмадову М.И., Бибиковой Е.В., Барахоеву
М.О., Горнякову С.В., Жуковой А.Г., Кареловой Г.Н., Круглому В.И.,
Петиной И.А., Хлякиной О.В., Хохловой О.Н., Чернышеву А.В.
103426, г. Москва, ул. Большая Дмитровка, д. 26

Главе Республики (Главе Субъекта РФ) _____

От (ФИО, адрес для ответа) _____



ОБРАЩЕНИЕ

Защитим естественные, международные и конституционные права граждан от насильственных медвмешательств, тестирований, цифровизации, от принуждения к использованию QR-идентификатора вместо имени, оцифрованных медкарт, цифровых ковид-паспортов, QR-пропусков, QR-паспортов, QR-кодов, предъявления сертификатов вакцинации. (Против законопроектов № #17357-8, № #17358-8, № #1179765-7, № #992331-7 «Об уникальном Q-идентификаторе субъекта персональных данных», № 1076141-7 «О единой медицинской федеральной информационной системе»).

ВЕЧНАЯ СЛАВА ВОИНАМ СОВЕТСКОЙ АРМИИ, ОТДАВШИМ СВОЮ ЖИЗНЬ В БОРЬБЕ ЗА ОСВОБОЖДЕНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА ОТ ФАШИСТСКОГО РАБСТВА. Слова, выбитые в граните для назидания потомкам в монументе на советском военном мемориале павшим в боях за Берлин в берлинском Трептов-парке, становятся слишком актуальны в настоящее время, когда периферийный российский капитализм снова пытается запустить человекохищнические цифромашинные технологии, имеющие паталогическое сходство с тем, что внедряли и развивали фашисты.

Мы видим, как засевавшая во многих органах власти либеральная клика не испытывает уважения к нашей истории, а в жажде нажиться любой ценой на бедах людей предлагает иногда такие варианты воплощения цифрофашизма, о реализации которых даже нацисты не мечтали.

На фоне их злобного фашистского qr-лая очень важно продолжать разъяснять соотечественникам суть Нюрнбергского трибунала, чтобы не испытать осужденные им преступления вновь. Ведь фашизм вовне начинается с его оправдания в душе.

Сегодня, в связи с последними «беспамятными» законодательными QR-инициативами правительства, очень нужно напоминать не только будущим защитникам отечества о Советских Воинах, защитившим мир от фашистской ювенальной юстиции, насильственной вакцинации, клеймения людей номерами, но и гражданам. Иначе ретивые администрации не только в городах воинской славы, но и во всех остальных установят нам реальный «QонцлагeРь», даже не задумавшись. Как в Москве, весной 2021г., прикрываясь пандемией.

12 ноября 2021г. Т. Голикова, виновная в развале здравоохранения перманентными оптимизациями, назвала сертификат о вакцинации таким же важным, как паспорт. Подробнее на РБК: <https://www.rbc.ru/society/12/11/2021/618e7a2b9a7947022c7f52de>

На брифинге, посвященном внесению в Госдуму законопроекта о повсеместном введении системы QR-кодов, Татьяна Голикова отметила, что с 1 февраля сертификат о вакцинации станет «абсолютным документом» по ограничениям, которые вводят новые нормы. До 1 февраля его еще сможет заменить ПЦР-тест. Предъявлять QR-код можно будет как в электронном, так и в бумажном виде, его бумажную версию будут выдавать в МФЦ.

Многие советские люди еще помнят своих родственников, освобожденных из концлагерей с татуировками номеров, их рассказы о том, как их заставляли носить на полосатых штрих-робах идентифицирующие цифровые символы и знаки вместо имен. На фоне неостывших личных воспоминаний и поправок в Конституцию, вызывает непередаваемое недоумение инициатива Минкомсвязи присвоить каждому вместо имени в РФ личный QR-код, как в концлагере, в виде «инога идентификатора». В рамках законопроекта, принятого в 1 чтении 16.02.2021г., предлагается использование уникального инога идентификатора, который заменит ФИО и паспортные данные конкретного человека. (Офиц. страница публикации: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/992331-7>), о чем с высокой трибуны депутатам заявил заместитель

министра цифрового развития, связи и коммуникаций Иванов Олег Анатольевич: «В целях минимизации объема собираемых персональных данных законопроектом предусмотрена возможность включения в согласие вместо Фамилии, Имени и Отчества, адреса и паспортных данных субъекта уникального идентификатора». Дума видела всякое, но проголосовав за этот законопроект, некоторые депутаты VII созыва вынесли нижайшую оценку всей своей законодательной деятельности.

Опозорившись, внесшее законопроект министерство нарушило элементарные правила юридической техники и требования, предъявляемые к форме и содержанию законодательных актов. Оцените эту поправку: Статья 1. Внести в Федеральный закон от 27 июля 2006 года №152-ФЗ «О персональных данных» следующие изменения: 1) в статье 9: а) в части 4: пункт 1 дополнить словами «или иной уникальный идентификатор субъекта персональных данных... позволяющий достоверно определить субъекта персональных данных и установить его волеизъявление». Включением в закон слова «иной» не только Минцифры, но и Государственная Дума презрели определенные формально-юридические требования к тексту закона: полноту и достаточность нормативного регулирования определенного вопроса; недопустимость чересчур абстрактных формулировок, казуистических предписаний; отсутствие противоречий; ясность, простоту и доступность языка; точность и определенность формулировок, выражений.

Как тут не напомнить цифровому министру Шадаеву, Голиковой и другим, продвигающим законы о цифровом QR-клеймении граждан вместо имени, о том, как это уже пытались сделать некоторые руководящие деятели до них. Выписка их Нюрнбергского процесса, (сборник материалов) «НЮРНБЕРГСКИЙ ПРОЦЕСС. СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ ТОМ I. Издание третье, исправленное и дополненное. Государственное Издательство ЮРИДИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ. МОСКВА. 1955. Сборник материалов Нюрнбергского процесса над главными немецкими военными преступниками в двух томах подготовлен под редакцией К.П. Горшенина (главный редактор), Р.А. Руденко и И.Т. Никитченко». Стр. 675; «III. Нечеловеческие мучения и гибель советских граждан в немецко-фашистской неволе. Для сотен тысяч советских граждан, угнанных в Германию, гитлеровские рабовладельцы установили еще более ужасные условия каторжного труда, чем в худшие времена древнего рабовладения. Советские граждане загнаны в «Концентрационные» лагеря, огороженные колючей проволокой. Их гонят на работу и возвращают колоннами, под охраной вооруженных гитлеровцев. **Советских людей лишили имени, их вызывают по номерам. Русские и украинцы получают специальные опознавательные знаки:** первые — знак с белой окантовкой по краям и словом «Ост» посередине: вторые носят такой же знак с желтой окантовкой. Советские граждане не смеют отлучаться из лагеря. Для советских людей, ввергнутых в рабство, установлен голодный режим». Стр. 806; «Нас направили в большой барак, затем — в дезинфекционную камеру. **Там нам вытатуировали на левой руке порядковый номер.**»

Помня историю, многие патриоты нашей страны до сих пор озадачены недавними неоднозначными заявлениями высокопоставленных лиц по поводу возможного внедрения на территории РФ ковид-паспортов и электронных ковид-сертификатов, а действия и заявления некоторых глав субъектов, представителей правительства, ставящих реализацию конституционных прав граждан в зависимость от вакцинации, отраженной в цифровом ковид-паспорте или сертификате вакцинации индивидуальным номером, QR-кодом каждой поставленной вакцины, у многих людей, уважающих Конституцию РФ, вызывает просто недоумение.

Например, Собянин С.С. на своем сайте предлагает такие варианты возврата конституционных прав на передвижение: «В качестве первого шага – москвичи старшего возраста, студенты старше 18 лет и граждане, страдающие хроническими заболеваниями, смогут вновь пользоваться правом бесплатного и льготного проезда в общественном транспорте. Принадлежащие им социальные карты будут автоматически разблокированы через 14 дней после

получения второго компонента вакцины». (<https://www.sobyanin.ru/koronavirus-dlinnye-zimnie-kanikuly-i-drugie-resheniya-29-12-20>).

В Башкирии было заявлено: «QR-код будет персонализирован – в нем «защиты» ФИО пациента, что минимизирует возможность использования чужих кодов. Его можно будет предъявлять в электронном виде (с экрана мобильного телефона) или на бумажном носителе. Однако «антиковидный паспорт» будет временным – для привитых – год, для переболевших – три месяца, а территория его действия ограничена территорией Башкирии, поскольку в других регионах могут быть установлены свои правила и ограничения. Предполагается, что в качестве привилегий владельцы «антиковидных паспортов» получат скидки на абонементы в бассейны и санатории, в фитнес-центры, на них не будут распространяться ограничения по числу зрителей в учреждениях культуры и посетителей в организациях общепита. Кроме того, «привившиеся учителя получают дополнительные дни отпуска, а родители – право прохода в школу и участия в жизни класса».

Председатель Комитета Госдумы VII созыва по охране здоровья Дмитрий Морозов от партии ЕР в ходе обсуждения на январском заседании законопроекта о формировании Роспотребнадзором информационной системы сведений санитарно-эпидемиологического характера, которая будет содержать информацию о результатах медосмотров россиян и иностранных граждан, отметил: «Например, сейчас поднимается тема «COVID-паспортов» – здесь тоже должно быть такое понимание. Информация санитарно-эпидемиологического характера важна и поможет принять грамотные управленческие и организационные решения, но нужно четко понимать, кем и как подобная информация будет использована». <https://tass.ru/obschestvo/10492415> «Сегодня, когда у нас есть большие данные и возможности аналитики с помощью искусственного интеллекта, у нас открываются невероятные возможности для грамотных организационных решений, планирования. Это все здорово, это совсем новый мир, но каждый раз нужно понимать, как мы им управляем», - подчеркнул Морозов.

Закрепляя эту инициативу, Государственная Дума приняла, а 02.07.2021г. он был опубликован, правительственный законопроект № 1076141-7 о создании в России единой федеральной информационной системы, в которую попадет информация о проведении профилактических медосмотров россиян и медицинских освидетельствований мигрантов. Это поправки в законы о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения и о правовом положении иностранных граждан.

У родителей, сталкивающихся повсеместно с маниакальными антиконституционными попытками оцифровать все медицинские карты не только взрослых, но и детей, не вызывает сомнений утверждение, что все оцифрованные медицинские данные, относящиеся к конфиденциальной информации как одному из видов профессиональных тайн, могут быть использованы не только для целей сегрегации, дискриминации граждан во всех сферах, но и кибермошенниками для торговли органами живых детей. Тем более, что передача чувствительных медицинских сведений открытым интернетом, их постоянный взлом, распространение в даркнете, несет большую угрозу всему госуправлению и стабильности в стране на фоне январских событий. Чтобы убедиться в этом, каждому депутату достаточно взглянуть на свое ежемесячное согласие на сбор и обработку своих ПДн в ФБУН ЦНИИ Эпидемиологии Роспотребнадзора для проведения тестов от ковида. В «думском» согласии на сбор и обработку ПДн прямо отмечено, что вся медицинская информация, информация о месте жительства и т.д. **будет передаваться по открытым каналам** интернета без каких либо гарантий защиты. На фоне такого разгильдяйского пренебрежения к правам даже депутатов, тактические попытки некоторых первых лиц снять напряжение людей заявлениями о добровольности вакцинации, скоро будут опрокинуты бездумным принятием опасного для конституционных прав граждан закона. Может быть, ковид-паспорт и будет временным, но основа для цифроконцлагеря по медицинским показателям будет заложена постоянная этими законопроектами.

И как показывает законодательная практика принятия законов об индивидуальном универсальном идентификаторе, электронной трудовой книжке, больничном листе, цифровом профиле человека, аттестате, свидетельстве о рождении только с QR-кодом, безальтернативных электронных госуслугах - гарантировать гражданам надлежащее исполнение международного и конституционного законодательства по сохранению традиционного документооборота с правом выбора их формы, Государственная Дума, несмотря на ежегодные увещания Патриарха Кирилла, даже не собирается, а о надлежащих поправках в интересах «традиционалистов» даже не заикается. Вызывая у христиан стойкие апокалипсические убеждения и ожидания.

А введение в законодательство РФ проектом федерального закона № 992331-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О персональных данных» (в части уточнения порядка обработки персональных данных) нового понятия «иной уникальный идентификатор субъекта персональных данных», под которым понимается идентификатор «устанавливаемый в соответствии с федеральными законами или соглашением сторон, позволяющий достоверно определить субъекта персональных данных и установить его волеизъявление», еще больше убеждает граждан в планах превратить РФ в тотальный киберконцлагерь, где каждому будут наносить QR-клеймо если не на тело, как в концлагере, то на документы. И как подтверждает практика многолетнего насильственного насаждения электронных госуслуг с отменой традиционных вариантов, без данного клейма-идентификатора граждане подвергаются поражению в правах, дискриминации, как в концлагерях наши предки. Данный личный идентификатор будет применяться не наравне с фамилией, именем, отчеством, адресом субъекта персональных данных, номером основного документа, удостоверяющего его личность, а фактически их отменять.

Поэтому против такого презрения к правам людей, против данных цифроициатив, 24 января 2021г. в Москве, 13 февраля в Алексеевке, 14 февраля в Старом Осколе, общественное движение «Родительскийотпор.рф» провело многочасовые конференции, в процессе которых родители провели тщательный анализ ковид-аусвайсов, выразили недоверие инициативам властей по насаждению ковид-паспортов, цифровых сертификатов вакцинации, насильственной цифровизации образования и здравоохранения, призвали граждан всей страны к сбору подписей и отправке писем в профильные ведомства против данных антиконституционных и фашистских новелл, подрывающих доверие людей к органам власти.

Этот призыв был услышан, и осенью 2021г. интернет просто взорвали массовые обращения граждан против рабской QR-кодификации населения как товарной массы. Многие обратили внимание на то, что система QR-кодов нарушает права верующих, вызывая у них стойкие преапокалипсические настроения. Согласно ст. 28 Конституции РФ «Каждому гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними».

Для многих граждан, исповедующих православие, принятие цифрового QR-кода - идентификатора неприемлемо по религиозным соображениям.

В позиции Русской Православной Церкви в связи с развитием технологий учета и обработки персональных данных, принятой Архиерейским Собором РПЦ 4 февраля 2013г., отмечено: «Церковь считает недопустимыми любые формы принуждения граждан к использованию электронных идентификаторов, автоматизированных средств сбора, обработки и учета персональных данных и личной конфиденциальной информации. Реализацию права на доступ к социальным благам без электронных документов необходимо обеспечить материальными, техническими, организационными и, если необходимо, правовыми гарантиями».

В ответе на обращение Патриарха Администрация Президента РФ в 2014г. сообщила: «Любые формы принуждения людей к использованию электронных идентификаторов личности, автоматизированных средств сбора, обработки и учета персональных данных, личной

конфиденциальной информации недопустимы» (письмо от 22.01.2014 года №А6-403 начальника Государственно-правового управления Президента РФ Л. Брычевой).

Таким образом, ограничение свободы вероисповедания запрещено даже в режиме чрезвычайного положения (ч. 3 ст. 56 Конституции РФ), не говоря о режиме «повышенной готовности», для которого ни один федеральный закон не устанавливает возможности таких мер.

При рассмотрении всех заявленных законопроектов народ очень надеется, что депутаты вспомнят об этой позиции Государственно-правового управления Президента, которой не должны противоречить принимаемые законы и НПА.

Подобные цифровые инициативы, свидетельствующие о пренебрежительном отношении к Конституции со стороны тех, кто обязан неукоснительно ее соблюдать, вынуждают общественность еще более тщательно исследовать Конституцию РФ для возврата ситуации в правовое поле, напоминания властям о том, что законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции.

По итогам совещания участники родительской конференции систематизировали ключевые юридические и этические моменты противодействия тотальной ковид-вакцинации, свидетельствующие о недопустимости принуждения людей к данным медицинским вмешательствам, которые необходимо использовать в качестве неоспоримой аргументации и при попытках навязать другие виды вакцинации из неадекватно расширенного в интересах фармацевтических олигархов национального календаря вакцинопрофилактики.

Председатель СПЧ Валерий Фадеев в ходе пресс-конференции на тему: «COVID-паспорта: мнение СПЧ и медицинского сообщества», заявил – «Похоже, между строк можно прочесть, что речь идет о введении самого разного рода ограничений – по пересечению границ, по перемещению внутри стран, по участию в различных мероприятиях, ограничениях в трудоустройстве. И если это так, то речь идет фактически о дискриминации тех, кто не получил прививку от коронавируса, речь идет о поражении части населения в своих правах. Причем очень важно, что поражены в правах будут здоровые люди, в подавляющем большинстве».

Здесь уместно вспомнить о конституционных гарантиях равенства прав граждан. Согласно ч. 2 ст. 19 Конституции Российской Федерации государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. «Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности»

С этической точки зрения антиковидная вакцина «Спутник V» от НИЦЭМ им. Н.Ф. Гамалеи вызывает вопросы. В ее составе для выращивания аденовирусной основы используются клеточные линии абортированного эмбриона человека, в описании на изобретенную вакцину к патенту RU 2731342 C1 фигурирует использование фетальных человеческих клеток НЕК293 (Human Embryonic Kidney 293). Ввиду данного факта принуждение к тотальному использованию этой вакцины становится неприемлемым даже под угрозой заявленной дискриминации. А согласно ст. 28 Конституции РФ, не допускающей умаления религиозных свобод не только в ситуации самоизоляции, но даже в условиях чрезвычайного положения: «Каждому гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания, включая право... иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними». Согласно ч.3 ст. 56 Конституции РФ даже в условиях чрезвычайного положения «Не подлежат ограничению права и свободы, предусмотренные статьями 20, 21, 23 (ч.1), 24, 28, 34 (ч.1), 40 (ч.1), 46-54 Конституции Российской Федерации».

Принцип добровольности вакцинации отражен также в ч.1 ст. 20 Федерального закона от 21.11.2011 N 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», гласящей, что «...предварительным условием медицинского вмешательства является сдача информированного добровольного согласия гражданина или его законного представителя на медицинское вмешательство...».

Таким образом, любой здравомыслящий человек сделает вывод, что вакцинация, включая детей - это не обязанность человека, а его свободное естественное право. А принуждение к насильственным медицинским вмешательствам является фактическим изнасилованием, нарушающим физическую неприкосновенность личности.

В соответствии с ч.1 ст. 20 Конституции РФ «Каждый имеет право на жизнь», и не обязан рисковать жизнью в мирное время, поддавшись на неэтичную пропаганду безответственных СМИ. Данному постулату вторит ч.2 ст. 21 Конституции РФ «Никто не может быть без добровольного согласия подвергнут медицинским, научным или иным опытам».

По эпидемиологическому стандарту необходимо, чтобы разработка вакцины проходила в три этапа. Третий этап на момент заявлений глав субъектов проведен не был, из чего следует, что в настоящее время продолжается клиническое исследование вакцины. Таким образом, речь идет о медицинском опыте. Граждане РФ имеют полное право не подвергать себя подобному риску.

Часть 1 ст. 23 Конституции РФ гласит: «Каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени», а ч.1 ст. 24 - «Сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются». В силу этого разглашение профессиональной медицинской тайны о том, сделал человек прививку или не сделал - недопустимо. При принятии обязательных ковид-паспортов или цифровых ковид-сертификатов вакцинации, человек будет считаться по умолчанию преступником, лишен базовых конституционных прав, презумпции невиновности.

В ч.2 ст. 45 Конституции РФ говорится, что «Каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом». Поэтому человек может защищать себя, свое достоинство всеми законными способами от любой вакцинации.

Частями 1 и 2 статьи 21 Конституции Российской Федерации закреплено, что достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления. Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию.

Под обращением, унижающим достоинство, судья Конституционного Суда В.Д. Зорькин в своих комментариях понимает «обращение, способное вызвать у лица, к которому оно применяется, чувство страха, подавленности и неполноценности, что может оскорбить и унижить его и, возможно, сломить его физическое и моральное сопротивление». Поэтому попытки заставить человека делать прививку под угрозой поражения в правах и дискриминации расцениваются как обращение, унижающее достоинство человека.

В силу ст. 55, 56 Конституции «права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом», но никак не указами мэров, губернаторов, санитарных врачей.

На основании вышеизложенного граждане требуют не допустить внедрения принудительных ковид-паспортов, ковид-сертификатов, создания объединенной медицинской базы для их оборота, насильственной цифровизации системы здравоохранения с оцифровкой всех медицинских карт, лишаящей граждан базовых конституционных прав и свобод на неприкосновенность личной и семейной тайны, на приватность персональной медицинской тайны.

Участники движения «Родительскийотпор.рф» обращаются ко всем гражданам с просьбой противостоять внедрению цифровых систем, направленных на цифровую сегрегацию общества по аналогии с фашистскими гетто, современные узники которых вместо позорных нашивок на груди будут обязаны носить QR-знаки и предъявлять в любое время всем встречным QR-аусвайсы под страхом доносов.

Всем известен процесс в Нюрнберге по «делу докторов», проводивших медицинские опыты над заключенными в концлагерях Дахау, Бухенвальде, в результате которых умирало до 90% вакцинированных заключенных, фактически рабов, над которыми фашисты ставили жуткие медицинские эксперименты. Именно после этого процесса был принят Нюрнбергский кодекс врачей, который закрепил право на добровольность любых медицинских экспериментов в качестве общепризнанной международной нормы, распространяющей свое действие и на вакцинацию. Нюрнбергский кодекс – международный документ, регулирующий принципы проведения медицинских опытов над людьми. Кодекс был разработан и принят после Нюрнбергского процесса по делу нацистских врачей в 1947 году и является основой для многих национальных и международных законов, Российского Конституционного и медицинского законодательства, закрепил, что даже в условиях чрезвычайного положения, никто не может быть без добровольного согласия подвергнут медицинским опытам. Это особенно важно для России, правопреемницы страны, победившей фашизм, для наших граждан, с таким уважением относящихся ко Дню Победы. На фоне поправки в Конституцию о том, что «Российская Федерация чтит память защитников Отечества, обеспечивает защиту исторической правды. Умаление значения подвига народа при защите Отечества не допускается!», озвучивание и рассмотрение инициатив о превращении России в **Концлагерь** выглядит не только как кощунство, но и как осквернение светлой памяти наших предков, победивших фашизм. Мы не дадим современным неофашистам вырвать из наших сердец светлую память о Великой Победе над цифровым фашизмом!

А всем призракам фашизма, продолжающим в органах власти делать свое подлое дело и насаждать QR-коды, еще раз надо напомнить, что «Российская Федерация чтит память защитников Отечества, обеспечивает защиту исторической правды. Умаление значения подвига народа при защите Отечества не допускается», — ч. 3 ст. 67 Конституции РФ. Принят федеральный закон от 19 мая 1995 года № 80-ФЗ «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов», от 7 мая 2007 года № 68-ФЗ «О Знамени Победы», от 13 марта 1995 года № 32-ФЗ «О днях воинской славы и памятных датах России», а также об ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ОСКОРБЛЕНИЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ, ИСКАЖЕНИЕ ИСТОРИИ.

В 2014 году в Уголовный кодекс РФ была введена статья «Реабилитация нацизма». Эта статья под угрозой наказания запрещает ряд деяний, совершенных публично: 1) отрицание фактов, установленных приговором Международного военного трибунала; 2) одобрение преступлений, установленных указанным приговором; 3) распространение заведомо ложных сведений о деятельности СССР в годы Второй мировой войны; 4) распространение выражающих явное неуважение к обществу сведений о днях воинской славы и памятных датах России, связанных с защитой Отечества, а равно осквернение символов воинской славы России.

Общественное движение «Родительскийотпор.рф» обращается к гражданам страны с просьбой отправить телеграммы такого подобного содержания: «103265, Москва Охотный Ряд д.1 Депутату... Прошу отклонить, отменить антиконституционные ЗП №17357-8, №17358-8, №1179765-7 №992331-7 «Об уникальном Q-идентификаторе субъекта персональных данных», №1076141-7. Нет насильственной цифровизации, QR-паспортами, медицинскому QR-Концлагерю».

Мы надеемся на защиту людей от реабилитации фашизма в такой форме, на справедливый трибунал и на помощь в сборе подписей под этим обращением в защиту базовых антифашистских международных и конституционных прав граждан от насильственной вакцинации, цифровизации,

